

## APPENDICE 2

### DIMOSTRAZIONE DELLA RELAZIONE DI ORTOGONALITA'

La relazione di ortogonalità e' espressa dalla seguente espressione

$$\sum_r (D^a_{,r})^*_{,ji} (D^b_{,r})_{kl} = (g/g_a) d_{ab} d_{kl} d_{jl} \quad \text{A2-1}$$

in cui  $g$  e' l'ordine del gruppo,  $g_a$  e' la dimensione della rappresentazione riducibile,  $D^a_{,r}$  e  $D^b_{,r}$  sono due matrici generiche che appartengono alla rappresentazione irriducibile  $G^a$  e  $G^b$  rispettivamente.

Per ottenere la formula precedente dobbiamo partire da un teorema molto importante che e' il **lemma di Schur** esso regola le relazioni tra le matrici di due rappresentazioni irriducibili.

Date due rappresentazioni irriducibili di un gruppo  $G_a = (D^a_{,1}, D^a_{,2}, \dots, D^a_{,g})$  e  $G_b = (D^b_{,1}, D^b_{,2}, \dots, D^b_{,g})$  o più in generale due collezioni di matrici irriducibili di dimensioni  $g_a$  e  $g_b$  con  $g_b \neq g_a$  allora il lemma di Schur stabilisce che se esiste una matrice  $S$  di dimensioni  $(g_b \times g_a)$  tale che:

$$D^a_{,j} S = S D^b_{,j} \quad \text{A2-2}$$

allora si possono verificare due casi

- a) la matrice  $S$  e' una matrice che contiene tutti zero oppure
- b) la matrice  $S$  è una matrice quadrata ( $g_a = g_b$ ) non singolare (cioè esiste l'elemento inverso).

Dimostrazione:

Per provare questo dobbiamo fare ricorso alle regole di moltiplicazione tra matrici, il procedimento può sembrare a prima visto macchinoso ma non offre nessuna difficoltà dal punto di vista concettuale. Scriviamo la matrice  $S$  come insieme di  $g_b$  vettori colonna  $s_j$  cioè

$$S = (|s_1| |s_2| \dots |s_{g_b}|) \quad \text{A2-3}$$

quindi secondo la regola delle moltiplicazioni per matrici il primo membro a sinistra dell'uguaglianza può essere scritto:

$$D^a_{,j} S = (|D^a_{,j} s_1| |D^a_{,j} s_2| \dots |D^a_{,j} s_{g_b}|) \quad \text{A2-4}$$

infatti ogni colonna e' data dal prodotto di tutta la matrice  $D^a_{,j}$  per la colonna corrispondente di S (il numero di colonne di  $D^a_{,j}$  sono uguali al numero di righe di S cioè  $g_a$ ).

Se noi scriviamo anche il termine di destra come insieme di vettori abbiamo che

$$SD^b_{,j} = (|S_{1(D^b_{,j})1}S_1| \quad |S_{1(D^b_{,j})2}S_1| \quad \dots \quad |S_{1(D^b_{,j})g_b}S_1|) \quad A2-5$$

cioè ogni vettore di S va moltiplicato in ordine per gli elementi di una colonna di  $D^b_{,j}$  e quindi fatta la somma ( in questo caso il numero di vettori di S cioè  $g_b$  e' uguale al numero di righe di  $D^b_{,j}$ )

Quindi la condizione del lemma di Schur espressa per i vettori e'

$$D^a_{,j}S_k = S_{1(D^b_{,j})k}S_1 \quad A2-6$$

questo significa che l'azione della matrice  $D^a_{,j}$  sul vettore  $s_k$  da come risultato un nuovo vettore che e' la combinazione lineare degli stessi  $s_k$  quindi l'insieme di questi vettori ( $g_b$ ) costituisce un sottospazio invariante di dimensioni  $g_b \leq g_a$ .

Poiché le matrici  $D^a_{,j}$  sono membri di una rappresentazione irriducibile di dimensioni  $g_a$  esse rappresentano l'azione di operazioni di simmetria su di una base di dimensioni  $g_a$  che non ammette sottospazi invarianti per cui  $g_a$  e  $g_b$  debbono coincidere e quindi S e' una matrice quadrata e non singolare (cioè il determinante e' diverso da zero per cui esiste anche la matrice inversa).

In caso contrario deve essere per forza  $S=0$ .

Il **corollario** del lemma di Schur dice che se una matrice S commuta con tutti i membri di una rappresentazione irriducibile cioè

$$D^a_{,j}S = S D^a_{,j} \quad A2-7$$

allora deve essere

$$S,^{\wedge} = lE,^{\wedge} \quad A2-8$$

cioè una matrice scalare in cui l e' uno scalare ed  $E,^{\wedge}$  e' la matrice unita'.

A questo punto possiamo dimostrare che come conseguenza del lemma di Schur la matrice  $S,^{\wedge}$  può essere scritta nella forma:

$$S,^{\wedge} = U,^{\wedge} S(D,^{\wedge a}_{,r})^{-1} M,^{\wedge} D,^{\wedge b}_{,r} \quad A2-9$$

in cui  $\mathbf{M}^{\wedge}$  e' una matrice arbitraria di dimensioni  $g_a * g_b$  e la sommatoria va fatta su tutte le matrici della rappresentazione.

Dimostrazione:

Moltiplicando entrambi i membri della precedente uguaglianza per  $\mathbf{D}^{\wedge a}_{,k}$  e moltiplicando l'elemento di destra a destra per  $\mathbf{E}^{\wedge} = (\mathbf{D}^{\wedge b}_{,k})^{-1} \mathbf{D}^{\wedge b}_{,k}$  abbiamo:

$$(\mathbf{D}^{\wedge a}_{,k}) \mathbf{S}^{\wedge} = \mathbf{D}^{\wedge a}_{,k} \mathbf{S}_{,r} (\mathbf{D}^{\wedge a}_{,r})^{-1} \mathbf{M}^{\wedge} \mathbf{D}^{\wedge b}_{,r} (\mathbf{D}^{\wedge b}_{,k})^{-1} \mathbf{D}^{\wedge b}_{,k} = \mathbf{S}_{,i} (\mathbf{D}^{\wedge a}_{,i})^{-1} \mathbf{M}^{\wedge} \mathbf{D}^{\wedge b}_{,i} \mathbf{D}^{\wedge b}_{,k} = \mathbf{S}^{\wedge} \mathbf{D}^{\wedge b}_{,k} \quad \text{A2-10}$$

infatti il prodotto  $\mathbf{D}^{\wedge a}_{,k} (\mathbf{D}^{\wedge a}_{,r})^{-1} = (\mathbf{D}^{\wedge a}_{,i})^{-1}$  ed il prodotto  $\mathbf{D}^{\wedge b}_{,r} (\mathbf{D}^{\wedge b}_{,k})^{-1} = (\mathbf{D}^{\wedge b}_{,i})^{-1}$  sono sempre matrici corrispondenti delle due rappresentazioni e l'indice i corre su tutto il gruppo come l'indice r.

La matrice  $\mathbf{S}^{\wedge}$  scritta nel modo precedente quindi soddisfa il lemma di Schur.

Possiamo a questo punto applicare il lemma di Schur ed analizzare le due possibilità :

a) nel primo caso  $g_a = g_b$  quindi  $\mathbf{S}^{\wedge} = 0$  perciò l'elemento  $S_{ij}$  dalla A2-9 e' dato da:

$$S_{ij} = \mathbf{S}_{,r} \mathbf{S}_{,pq} (\mathbf{D}^{\wedge a}_{,r})^{-1} M_{pq} (\mathbf{D}^{\wedge b}_{,r})_{,ql} = 0 \quad \text{A2-11}$$

in cui gli indici p,i assumono valori sino a  $g_a$  mentre q,l sino a  $g_b$ .

Poiché  $\mathbf{M}^{\wedge}$  e' arbitraria possiamo prenderla con tutti zeri tranne l'elemento  $M_{jk} = 1$  (cioè per  $p=j$  e  $q=k$ ) in questo caso la precedente equazione diventa:

$$\mathbf{S}_{,r} (\mathbf{D}^{\wedge a}_{,r})^{-1} S_{ij} (\mathbf{D}^{\wedge b}_{,r})_{,kl} = 0 \quad \text{A2-12}$$

b) nel secondo caso  $g_a \neq g_b$ . Se le due rappresentazioni  $G_a$  e  $G_b$  non sono equivalenti allora non c'è nessuna trasformazione di similarità che trasforma l'una nell'altra per cui nella espressione A2-9 è  $\mathbf{S}^{\wedge} = 0$ .

Se invece sono le due rappresentazioni sono equivalenti allora possiamo trovare sempre una trasformazione di similarità per cui esse sono uguali, quindi avremo la relazione

$$\mathbf{D}^{\wedge a}_{,k} \mathbf{S}^{\wedge} = \mathbf{S}^{\wedge} \mathbf{D}^{\wedge a}_{,k} \quad \text{A2-13}$$

Cioè  $\mathbf{S}^{\wedge}$  commuta con tutte le matrici; per questa ragione in conseguenza del corollario del lemma di Schur deve essere una matrice scalare cioè  $\mathbf{S}^{\wedge} = \mathbf{I} \mathbf{E}^{\wedge}$  da cui

$$S_{il} = \sum_r S_r \sum_{pq} (D^a_{r,r})^{-1}_{ip} M_{pq} (D^b_{r,r})_{ql} = \delta_{il} \quad \text{A2-14}$$

ed assumendo come in precedenza che tutti gli elementi di  $\mathbf{M}^{\wedge}$  siano uguali a zero tranne  $M_{jk}=1$  quindi abbiamo

$$S_{il} = \sum_r (D^a_{r,r})^{-1}_{ij} (D^a_{r,r})_{kl} = \delta_{il} \quad \text{A2-15}$$

Nella formula precedente la somma va fatta su tutte le matrici R della rappresentazione. Ma la matrice  $\mathbf{S}^{\wedge}$  ha elementi solo lungo la diagonale e sono  $g_a$  quindi possiamo prendere gli elementi con  $i=l$  e sommarli da cui otterremo  $lg_a$  quindi

$$lg_a = \sum_r \sum_{ij} (D^a_{r,r})^{-1}_{ij} (D^a_{r,r})_{ki} = \sum_r \sum_i (D^a_{r,r})^{-1}_{ij} (D^a_{r,r})_{ki} \quad \text{A2-16}$$

nella sommatoria interna il primo termine rappresenta la colonna j mentre il secondo termine rappresenta la riga k; sappiamo pero' che il prodotto di una matrice per la sua inversa da la matrice  $\mathbf{E}^{\wedge}$  per cui il prodotto della riga k per la colonna j della matrice  $\mathbf{D}^a_{r,r}$  e' uguale a  $d_{kj}$  per cui

$$d_{kj} = lg_a \quad \text{A2-17}$$

e quindi

$$l = (g/g_a) d_{kj} \quad \text{A2-18}$$

$$\sum_r (D^a_{r,r})^{-1}_{ij} (D^a_{r,r})_{kl} = (g/g_a) d_{il} d_{kj} \quad \text{A2-19}$$

combinando quest'ultima con la 1.187 abbiamo

$$\sum_r (D^a_{r,r})^{-1}_{ij} (D^b_{r,r})_{kl} = (g/g_a) d_{il} d_{kj} d_{ab} \quad \text{A2-20}$$

Se le matrici sono unitarie abbiamo che  $(D^a_{r,r})^{-1}_{ij} = (D^a_{r,r})^*_{ji}$  per cui la precedente diventa la relazione di ortogonalità che volevamo dimostrare cioè

$$\sum_r (D^a_{r,r})^*_{ji} (D^b_{r,r})_{kl} = (g/g_a) d_{ab} d_{ki} d_{jl} \quad \text{A2-21}$$